

หน่วยงานสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

รอบ 9 เดือน (ต.ค. 60 - มิ.ย. 61) รอบ 12 เดือน (ต.ค. 60 - ก.ย. 61)

วัตถุประสงค์/หน่วยงาน ①	ปัจจัยเสี่ยง ②	การประเมินความเสี่ยง (ก่อนดำเนินการ) ③			การประเมินความเสี่ยง (ภายหลังดำเนินการ) ④			มาตรการ/กิจกรรม ⑤	สถานะการดำเนินงาน ⑥	ผลการดำเนินงาน ⑦	หลักฐาน ⑧
		โอกาส (L) (3.1)	ผลกระทบ (I) (3.2)	ผลลัพธ์ (L x I) (3.3)	โอกาส (L) (4.1)	ผลกระทบ (I) (4.2)	ผลลัพธ์ (L x I) (4.3)				
ระบบที่ 1 ระบบการเรียนการสอน											
	1. จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ ลดลง	5	5	25	3	3	9	-สนับสนุนให้เครือข่าย(ปัจจุบัน)สร้างหรือขยายแนวร่วมการดำเนินงานของเครือข่ายให้กว้างขึ้นโดยการทำความร่วมมือ/ทำ MOU กับหน่วยงานต่างๆเพิ่มมากขึ้น -โครงการรณรงค์รับสมัครนักศึกษาใหม่ เพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการเรียนการสอนและขยายจำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ โดยมุ่งไปที่กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน - โครงการแนะแนวการศึกษาและประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับกลุ่มเป้าหมาย	● ★ ●	-อยู่ระหว่างการเตรียมการขยายแนวร่วมการดำเนินงานของเครือข่ายให้กว้างขึ้นโดยการทำความร่วมมือ/ทำ MOU กับหน่วยงานต่างๆเพิ่มมากขึ้น -ส่งเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการเรียนการสอนและขยายจำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ -การเตรียมโครงการแนะแนวการศึกษาและประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขา	(1) ตัวอย่างแผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตรเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาดิน
	2. อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา/ผู้เรียน(ทุกระดับ) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น							- โครงการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการประจำศูนย์วิทย์พัฒนา 10 ศูนย์ เพื่อแนะนำ/ให้คำปรึกษานักศึกษา/ผู้เรียนเพื่อ	★	-จัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการประจำศูนย์วิทย์พัฒนา 10 ศูนย์ เพื่อแนะนำ/ให้คำปรึกษานักศึกษา/ผู้เรียนเพื่อวางแผนในการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลสู่ความสำเร็จ	(1) website ของสาขา

								วางแผนในการศึกษาในระบบการศึกษา ทางไกลสู่ความสำเร็จ -การสอนเสริมชุดวิชาผ่าน facebook live -การสอนเสริมแบบเก็บคะแนน	★ ★	-มีการจัดสอนเสริมผ่าน facebook live ของสาขาฯ ชื่อ รายการทีวีต้นกวันเกษตร -สาขาฯมีการจัดสอนเสริมแบบเก็บคะแนนในชุดวิชา 90201 การจัดการฟาร์ม	(2) facebook ของสาขาฯ
ระบบที่ 2 ระบบการบริหารสื่อสิ่งพิมพ์											
	1. การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์และเอกสาร การสอน(ล่าช้า)ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานเวลาที่กำหนด	2	2	4	2	1	2	- กำหนดมาตรการในการผลิต/ปรับปรุงชุด วิชาในทันตามเวลาที่กำหนด	● ★	-มีการติดตามผลการดำเนินงานในการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา ในการประชุมสาขาฯทุกครั้ง -มีการกำหนดมาตรการในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	(1) รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ ประจำสาขาฯ (2) หนังสือแจ้ง การติดตามชุด วิชาถึงประธาน ชุด
ระบบที่ 6 ระบบบริการวิชาการแก่สังคม											
	1.แผนแม่บทบริการวิชาการสังคม มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2558-2562) ไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12, นโยบายและยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA	2	2	4	2	1	2	-จัดทำแผนบริการวิชาการสังคมของ หน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และ กระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA	●	-คณาจารย์ประจำสาขาวิชาฯจัดทำแผนบริการวิชาการ สังคมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และ กระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA	(1) แผนบริการ วิชาการ แผน 2
	2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่ผ่านมายังไม่มีการบูรณาการ แบบสหวิทยาการ							-ส่งเสริมให้มีการดำเนินโครงการบริการ วิชาการแก่สังคมแบบบูรณาการแบบสห วิทยาการ	○	-การเตรียมการจัดทำรายงานผลโครงการบริการวิชาการที่มี การบูรณาการแบบสหวิทยาการ	
ระบบที่ 15 ระบบประชาสัมพันธ์และส่งเสริมภาพลักษณ์											
	1. การประชาสัมพันธ์ของ มหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าถึง บุคคลภายนอกได้อย่างทั่วถึง	5	4	20	3	2	6	-รณรงค์เพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการ เรียนการสอนและขยายจำนวนนักศึกษา/ ผู้เรียนใหม่ผ่าน line ของวิชาเอก และ facebook live	● ●	-สาขาฯมีการรณรงค์เพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการเรียน การสอนและขยายจำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ผ่าน line ของวิชาเอก และ facebook live -อยู่ระหว่างการเตรียมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขาฯ และมหาวิทยาลัย	(1) line วิชาเอก (2) facebook ของสาขาฯ (1) ตัวอย่างแผ่น พับ

									-ปรับกลยุทธ์ในการรณรงค์ทั้งในวงกว้าง และเจาะกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่และ ภูมิภาค			ประชาสัมพันธ์ หลักสูตรเกษตร ศาสตร์ มหาบัณฑิต
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	---

แถบสีช่องผลลัพธ์ การประเมินความเสี่ยง (ก่อน-หลัง ดำเนินการ)

- ระดับความเสี่ยงโดยรวม สูง (15,16,20,25) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
- ระดับความเสี่ยงโดยรวม ปานกลาง (6,8,9,10,12) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยจะต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- ระดับความเสี่ยงโดยรวม ต่ำ (1,2,3,4,5) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยมีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำและ/หรือหากเกิดความเสี่ยงขึ้นจะไม่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานมากนัก

สถานะการดำเนินการ

- ★ ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด
- ✓ ดำเนินการแล้ว เสร็จช้ากว่ากำหนด
- อยู่ระหว่างการดำเนินการ
- ยังไม่ดำเนินการ

จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขต่อไป

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

ข้อเสนอแนะ

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

ตารางการวิเคราะห์หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสและผลกระทบ

(1) จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ลดลง

โอกาส (Likelihood)	
ระดับ คะแนน	การปรับกลยุทธ์ในการรณรงค์เจาะกลุ่มเป้าหมาย
1	มีกลยุทธ์และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2	-
3	มีการดำเนินการเป็นบางปี
4	-
5	ไม่มีการดำเนินการ

ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ คะแนน	จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับ รวมกัน (คน)
1	$\geq 4,000$
2	3,001-4,000
3	2,001-3,000
4	1,001-2,000
5	$\leq 1,000$

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ผลการดำเนินงานจริง)
มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
ระดับคะแนน...1..	ระดับคะแนน..1...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ผลการดำเนินงานจริง)
2,173	2,100
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

(2) อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา/ผู้เรียน(ทุกระดับ) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

โอกาส (Likelihood)	
ระดับ คะแนน	จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน (ทุกระดับ)
1	< 400
2	301 - 400
3	201 - 300
4	101 - 200
5	≥ 100

ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ คะแนน	รายได้ที่ลดลงเนื่องจากนักศึกษาที่ออกกลางคันทุกระดับ (บาท)
1	$< 700,000$
2	700,001 – 1,600,000
3	1,600,001 – 2,500,000
4	2,500,001 – 3,400,000
5	$> 3,400,000$

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ผลการดำเนินงานจริง)
400	300
ระดับคะแนน...2.	ระดับคะแนน.. 3...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ผลการดำเนินงานจริง)
2,524,000	2,524,000
ระดับคะแนน..4...	ระดับคะแนน..4...

(3) การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์และเอกสารการสอน(ล่าช้า)ไม่เป็นไปตามมาตรฐานเวลาที่กำหนด

โอกาส (Likelihood)	
ระดับ คะแนน	จำนวนชุดวิชาที่ปรับเปลี่ยนและ/หรือ/เลื่อนแผนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา
1	0
2	1 - 2
3	3 - 4
4	5 - 6
5	≥ 7

ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ คะแนน	ร้อยละของชุดวิชาที่จัดทำได้ตามแผนที่กำหนด
1	> 90.00
2	80.00 - 90.00
3	70.00 – 79.99
4	60.00 – 69.99
5	< 60.00

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ผลการดำเนินงานจริง)
3-4	3-4
ระดับคะแนน...3..	ระดับคะแนน..3...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ผลการดำเนินงานจริง)
80.00 - 90.00	80-90
ระดับคะแนน..2...	ระดับคะแนน..2...

(4) แผนแม่บทบริการวิชาการสังคม มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2558-2562) ไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12, นโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA

โอกาส (Likelihood)	
ระดับ คะแนน	การมีแผนแม่บทบริการวิชาการสังคมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการ และเกณฑ์ CUPT QA
1	มีแผนและดำเนินการตามแผน
2	-
3	-
4	-
5	ไม่มีแผน

ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ คะแนน	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น
1	≥ 80.00
2	70.00 – 79.99
3	60.00 – 69.99
4	50.00 – 59.99
5	< 50.00

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ผลการดำเนินงานจริง)
ไม่มีแผน	มีแผน
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..3...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ผลการดำเนินงานจริง)
< 50.00	50.00 – 59.99
ระดับคะแนน..5...	ระดับคะแนน..4...

(5) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ผ่านมายังไม่มีการบูรณาการแบบสหวิทยาการ

โอกาส (Likelihood)

ระดับ คะแนน	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมมีการบูรณาการ แบบสหวิทยาการ
1	มีแผนและดำเนินการตามแผน
2	-
3	-
4	-
5	ไม่มีแผน

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ คะแนน	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม มีการบูรณาการแบบสหวิทยาการ
1	≥ 80.00
2	70.00 – 79.99
3	60.00 – 69.99
4	50.00 – 59.99
5	< 50.00

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ประมาณการ)
ไม่มีแผน	มีแผน
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..3...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ประมาณการ)
< 50.00	50.00 – 59.99
ระดับคะแนน..5...	ระดับคะแนน..4...

(6) การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าถึงบุคคลภายนอกได้อย่างทั่วถึง

โอกาส (Likelihood)

ระดับ คะแนน	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ออกประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบกับ กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
1	≥ 80.00
2	70.00 – 79.99
3	60.00 – 69.99
4	50.00 – 59.99
5	< 50.00

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ คะแนน	ระดับการรับรู้ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของ บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
1	> 4.00
2	3.50 - 4.00
3	2.50 – 3.49
4	1.50 – 2.49
5	< 1.50

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ประมาณการ)
< 50.00	60.00 – 69.99
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..3...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ประมาณการ)
1.50 – 2.49	2.50 – 3.49
ระดับคะแนน..4...	ระดับคะแนน..3