

หน่วยงาน_สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์




รอบ 6 เดือน (ต.ค. 59 - มี.ค. 60) รอบ 9 เดือน (ต.ค. 59 - มิ.ย. 60) รอบ 12 เดือน (ต.ค. 59 - ก.ย. 60)

วัตถุประสงค์องค์กร/ หน่วยงาน ①	ปัจจัยเสี่ยงระดับหน่วยงาน (Operation Risk) ②	การประเมินความเสี่ยง (ก่อนดำเนินการ) ③			การประเมินความเสี่ยง (ภายหลังดำเนินการ) ④			มาตรการ/กิจกรรม ⑤	สถานะการดำเนินงาน ⑥	ผลการดำเนินงาน ⑦	หลักฐาน ⑧
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลลัพธ์ (L x I)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลลัพธ์ (L x I)				
		(3.1)	(3.2)	(3.3)	(4.1)	(4.2)	(4.3)				
ระบบที่...1 ระบบการเรียนการสอน.....											
1.1 เพื่อเพิ่มยอด นักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ ทุก ระดับของมหาวิทยาลัย	(1.1) การใช้ประโยชน์จาก เครือข่ายความร่วมมือยังไม่เต็ม ศักยภาพ (1.3) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการเรียนการสอนยังเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง (1.4) ช่องทางการรับสมัคร นักศึกษาใหม่ที่มีอยู่ยังไม่สามารถ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง (1.5) การรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอนยังมีน้อย (1.6) การลดจำนวนการออก กลางคืนของนักศึกษา/ผู้เรียน(ทุก	5	5	25	4	3	12	-สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการ เพิ่มยอดนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ ทุกระดับ ของมหาวิทยาลัย - โครงการรณรงค์รับสมัครนักศึกษาใหม่ เพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการเรียนการ สอนและขยายจำนวนนักศึกษา/ผู้เรียน ใหม่ โดยมุ่งไปที่กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน - โครงการแนะแนวการศึกษาและ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับครูแนะแนว ประจำโรงเรียน เช่น หลักสูตรสัมฤทธิ์ บัตร - เร่งรัดพัฒนาหลักสูตรภายหลังการ สำรวจและศึกษาความเป็นไปได้ เพื่อ เปิดรับนักศึกษา/ผู้เรียนที่สนใจได้ทันตาม ความต้องการของตลาด - โครงการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการประจำศูนย์วิทย์พัฒนา 10 ศูนย์ เพื่อแนะนำ/ให้คำปรึกษานักศึกษา/	● ● ○ ○ ○	-อยู่ระหว่างการเตรียมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขา และมหาวิทยาลัยให้กับเครือข่าย เพิ่มยอดนักศึกษา/ ผู้เรียนใหม่ ทุกระดับของมหาวิทยาลัย -อยู่ระหว่างการเตรียมการโครงการรณรงค์นักศึกษาใหม่ เพิ่มยอดนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ ทุกระดับของมหาวิทยาลัย -การเตรียมโครงการแนะแนวการศึกษาและ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขา - อยู่ระหว่างการเตรียมแผนงาน - อยู่ระหว่างการเตรียมแผนงาน	

	ระดับ) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (1.9) หลักสูตรไม่ได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพและ สกอ. (1.10) การพัฒนาหลักสูตร(ทุกระดับ)ไม่มีแผนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต	3	2	6	1	1	1	ผู้เรียนเพื่อวางแผนในการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลสู่ความสำเร็จ - รับอาจารย์ใหม่ที่มีศักยภาพ - ส่งอาจารย์ระดับปริญญาโท ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก - แผนการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย	● ●	-รับอาจารย์ใหม่ทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ -คณาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก -มหาวิทยาลัยมีประกาศการยกระดับภาษาอังกฤษของบัณฑิตศึกษา	1. ประกาศรับสมัครอาจารย์ 2. ใบสมัครเรียน ป เอก (อเพชร) 1. ประกาศบัณฑิตศึกษา
ระบบที่...2 ระบบการบริหารสื่อสิ่งพิมพ์											
2.1 เพื่อให้การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์มีคุณภาพเป็นมาตรฐาน	(2.1) สาขาวิชามีการปรับเปลี่ยนและ/หรือ/เลื่อนแผนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา	2	2	4	2	1	2	-จัดทำแผนเร่งด่วนในการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชาให้ทันตามกำหนด โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานและให้มาตรการเปลี่ยนผู้เขียนที่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด - ทบทวนกำหนดระยะเวลาให้สาขาวิชาจัดส่งต้นฉบับให้สำนักพิมพ์ล่วงหน้า - ทบทวนกำหนดระยะเวลาการเลื่อน/ปรับปรุงชุดวิชาก่อนล่วงหน้า	●	-มีการติดตามผลการดำเนินงานในการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชาในการประชุมสาขาทุกครั้ง	(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสาขา (2) หนังสือแจ้งการติดตามชุดวิชาถึงประธานชุด
ระบบที่...6 ระบบบริการวิชาการแก่สังคม											
6.1 เพื่อส่งเสริมให้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่ทำให้ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	(6.1) หน่วยงานไม่มีแผนบริการวิชาการสังคมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA	5	5	25	3	4	12	-จัดทำแผนบริการวิชาการสังคมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA	●	-คณาจารย์ประจำสาขาวิชาจัดทำแผนบริการวิชาการสังคมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA	(1) แผนบริการวิชาการ แผน 2

	(6.2) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีอยู่ยังไม่ตอบสนองกลุ่มผู้ด้อยโอกาส (เด็ก ผู้ต้องขัง ผู้พิการ ผู้สูงอายุ)	5	5	25	4	4	16	-ส่งเสริม/สนับสนุนให้ดำเนินโครงการพัฒนาทุนมนุษย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	○	-คณาจารย์ประจำสาขาวิชาจัดทำแผนบริการวิชาการสังคมของหน่วยงานเพื่อส่งเสริม/สนับสนุนให้ดำเนินโครงการพัฒนาทุนมนุษย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	
	(6.3) ยังไม่มีการติดตามการบูรณาการโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม	3	4	12	1	3	3	-ส่งเสริม/สนับสนุนให้ดำเนินโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่ให้บริการวิชาการแก่สังคมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทุนมนุษย์ และการลดความเหลื่อมล้ำในสังคมที่ต้องแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์	○	-การเตรียมการจัดทำรายงานผลโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัย -การติดตาม เฝ้าระวัง และการรวบรวมหลักฐานให้เป็นไปตามแผนฯ เพิ่มเติม -อยู่ระหว่างจัดทำแผนกำหนดประเด็นจากโครงการบริการฯ ไปปรับใช้ในการเรียนการสอน	
ระบบที่...15 ระบบประชาสัมพันธ์และส่งเสริมภาพลักษณ์											
15.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอกอย่างทั่วถึง	(15.1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเรียนการสอนยังเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง (15.3) การรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนยังมีน้อย	5	4	20	3	3	9	- ปรับแบ่งกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกลุ่ม (segment) ให้ชัดเจน	○	- อยู่ระหว่างการเตรียมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขาฯ และมหาวิทยาลัย	
		5	5	25	3	3	9	- รมรณรงค์เพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการเรียนการสอนและขยายจำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่	○	-อยู่ระหว่างการเตรียมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขาฯ และมหาวิทยาลัย	

แถบสีช่องผลลัพธ์ การประเมินความเสี่ยง (ก่อน-หลัง ดำเนินการ)

-  ระดับความเสี่ยงโดยรวม สูง (15,16,20,25) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ที่
-  ระดับความเสี่ยงโดยรวม ปานกลาง (6,8,9,10,12) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยจะต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ที่
-  ระดับความเสี่ยงโดยรวม ต่ำ (1,2,3,4,5) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยมีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำและ/หรือหากเกิดความเสี่ยงขึ้นจะไม่ส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานมากนัก

สถานะการดำเนินการ

- ★ ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด
- ✓ ดำเนินการแล้ว เสร็จช้ากว่ากำหนด
- อยู่ระหว่างการดำเนินการ
- ยังไม่ดำเนินการ

จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขต่อไป

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

ข้อเสนอแนะ

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

ตารางการวิเคราะห์หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสและผลกระทบ

ระบบที่...1.....ระบบการเรียนการสอน

(1) 1.1 การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือยังไม่เต็มศักยภาพ

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่สามารถใช้ประโยชน์ในการเพิ่มยอดนักศึกษาใหม่ได้
1	≥ 5
2	4
3	3
4	2
5	≤ 1

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน)
1	≥ 4,000
2	3,001-4,000
3	2,001-3,000
4	1,001-2,000
5	≤ 1,000

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2	2
ระดับคะแนน...4.	ระดับคะแนน..4...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2,173	2,100
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

1.3 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเรียนการสอนยังเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	มีการวิเคราะห์และปรับแบ่งกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน
1	มีการวิเคราะห์และปรับแบ่งกลุ่มเป้าหมาย
2	-
3	มีการวิเคราะห์
4	-
5	ไม่มีการดำเนินการ

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน)
1	≥ 4,000
2	3,001-4,000
3	2,001-3,000
4	1,001-2,000
5	≤ 1,000

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
มีการวิเคราะห์	มีการวิเคราะห์
ระดับคะแนน...4..	ระดับคะแนน..4...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2,173	2,100
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

1.4 ช่องทางการรณรงค์รับสมัครนักศึกษาใหม่ที่มีอยู่ยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	มีการปรับกลยุทธ์ในการรณรงค์เจาะกลุ่มเป้าหมาย
1	มีกลยุทธ์และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2	-
3	มีการดำเนินการเป็นบางปี
4	-
5	ไม่มีการดำเนินการ

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน)
1	$\geq 4,000$
2	3,001-4,000
3	2,001-3,000
4	1,001-2,000
5	$\leq 1,000$

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
ระดับคะแนน...4..	ระดับคะแนน..4...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2,173	2,100
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

1.5 การรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนยังมีน้อย

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	มีการรณรงค์เพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการเรียนการสอน
1	มีการรณรงค์เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง
2	-
3	มีการรณรงค์ตามโอกาส
4	-
5	ไม่มีการรณรงค์

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน)
1	$\geq 4,000$
2	3,001-4,000
3	2,001-3,000
4	1,001-2,000
5	$\leq 1,000$

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
มีการรณรงค์ตามโอกาส	มีการรณรงค์ตามโอกาส
ระดับคะแนน...3..	ระดับคะแนน..3..

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2,173	2,100
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

1.6 การลดจำนวนการออกกลางคันของนักศึกษา/ผู้เรียน (ทุกระดับ) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน (ทุกระดับ)
1	< 400
2	301 - 400
3	201 - 300
4	101 - 200
5	≥ 100

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	รายได้ที่ลดลงเนื่องจากนักศึกษาที่ออกกลางคันทุกระดับ (บาท)
1	$< 700,000$
2	700,001 - 1,600,000
3	1,600,001 - 2,500,000
4	2,500,001 - 3,400,000
5	$> 3,400,000$

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
400	350
ระดับคะแนน...2.	ระดับคะแนน.. 1...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2,524,000	2,524,000
ระดับคะแนน..4...	ระดับคะแนน..4...

1.9 หลักสูตรไม่ได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพและ สกอ.

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	หลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำไม่เพียงพอตามเกณฑ์
1	0
2	1
3	2
4	3
5	4

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์
1	≤ 5
2	6 - 10
3	11 - 15
4	16 - 20
5	≥ 21

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
0	0
ระดับคะแนน...1.	ระดับคะแนน.. 1...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
≤ 5	≤ 5
ระดับคะแนน..1...	ระดับคะแนน..1...

1.10 การพัฒนาหลักสูตร (ทุกระดับ) ไม่มีแผนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	การมีแผนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต
1	มีแผนและดำเนินการตามแผน
2	-
3	มีแผน
4	-
5	ไม่มีแผน

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการตามแนวทางยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษเทียบกับหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย
1	≥ 90.00
2	80.00 - 90.00
3	70.00 - 79.99
4	60.00 - 69.99
5	< 60.00

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
ไม่มีแผน	มีแผน
ระดับคะแนน...5.	ระดับคะแนน.. 3...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
< 60.00	60.00 - 69.99
ระดับคะแนน..5...	ระดับคะแนน..4...

ระบบที่...2.....ระบบการบริหารสื่อสิ่งพิมพ์

(2.1) สาขาวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนและ/หรือ/เลื่อนแผนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	จำนวนชุดวิชาที่ปรับเปลี่ยนและ/หรือ/เลื่อนแผนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา
1	0
2	1 - 2
3	3 - 4
4	5 - 6
5	≥ 7

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ร้อยละของชุดวิชาที่จัดพิมพ์ได้ตามแผนที่กำหนด
1	> 90.00
2	80.00 - 90.00
3	70.00 - 79.99
4	60.00 - 69.99
5	< 60.00

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
1 - 2	1 - 2
ระดับคะแนน...2..	ระดับคะแนน..2...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
80.00 - 90.00	> 90.00
ระดับคะแนน..2...	ระดับคะแนน..1...

ระบบที่...6.....ระบบบริหารวิชาการแก่สังคม

(6.1) หน่วยงานไม่มีแผนบริการวิชาการสังคมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	การมีแผนแม่บทบริการวิชาการสังคมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA
1	มีแผนและดำเนินการตามแผน
2	-
3	-
4	-
5	ไม่มีแผน

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น
1	≥ 80.00
2	70.00 - 79.99
3	60.00 - 69.99
4	50.00 - 59.99
5	< 50.00

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
ไม่มีแผน	มีแผน
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..3...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
< 50.00	50.00 - 59.99
ระดับคะแนน..5...	ระดับคะแนน..4...

(6.2) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีอยู่ยังไม่ตอบสนองกลุ่มผู้ด้อยโอกาส (เด็ก ผู้ต้องขัง ผู้พิการ ผู้สูงอายุ)

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ร้อยละ(จำนวน)โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีอยู่ยังไม่ตอบสนองกลุ่มผู้ด้อยโอกาส (เด็ก ผู้ต้องขัง ผู้พิการ ผู้สูงอายุ) เทียบกับจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งหมด
1	≥ 80.00
2	70.00 – 79.99
3	60.00 – 69.99
4	50.00 – 59.99
5	< 50.00

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โครงการที่ไม่ได้รับอนุมัติ งบประมาณ.
1	≥ 80.00
2	70.00 – 79.99
3	60.00 – 69.99
4	50.00 – 59.99
5	< 50.00

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
< 50.00	50.00 – 59.99
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..4...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
< 50.00	50.00 – 59.99
ระดับคะแนน..5...	ระดับคะแนน..4...

(6.3) ยังไม่มีการติดตามการบูรณาการโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	มีการติดตามการบูรณาการโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม
1	มีการติดตามและมีการนำข้อค้นพบวิจัยสู่การบริการวิชาการ
2	-
3	-
4	-
5	ไม่มีการติดตาม

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ระดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ CUPT QA (การบริการวิชาการแก่สังคมของสาขา)
1	5 - 7
2	4
3	3
4	2
5	1

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
ไม่มีการติดตาม	มีการติดตาม
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..3..

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
3	3
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

ระบบที่...15.....ระบบประชาสัมพันธ์และส่งเสริมภาพลักษณ์

(15.1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเรียนการสอนยังเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ออกประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบกับกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
1	≥ 80.00
2	70.00 – 79.99
3	60.00 – 69.99
4	50.00 – 59.99
5	< 50.00

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ระดับการรับรู้ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
1	> 4.00
2	3.50 - 4.00
3	2.50 – 3.49
4	1.50 – 2.49
5	< 1.50

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
< 50.00	60.00 – 69.99
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..3...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
1.50 – 2.49	2.50 – 3.49
ระดับคะแนน..4...	ระดับคะแนน..3

(15.3) การรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนยังมีน้อย

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	มีการติดตามการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนจากบุคคลภายนอก
1	มีการดำเนินการและทำอย่างต่อเนื่อง
2	-
3	มีการดำเนินการ
4	-
5	ไม่มีการดำเนินการ

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ระดับการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนของบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
1	> 4.00
2	3.50 - 4.00
3	2.50 – 3.49
4	1.50 – 2.49
5	< 1.50

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
ไม่มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..3...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
1.50 – 2.49	2.50 – 3.49
ระดับคะแนน..4...	ระดับคะแนน..3