

หน่วยงาน สาขาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

วัตถุประสงค์องค์กร/ หน่วยงาน ①	Corporate KPI ②	ปัจจัยเสี่ยงระดับ องค์กร (Corporate Risk) ③	ปัจจัยเสี่ยงระดับ หน่วยงาน (Operation Risk) ④	การประเมินความเสี่ยง (ก่อนดำเนินการ) ⑤			การประเมินความเสี่ยง (ประมาณการ ภายหลังดำเนินการ) ⑥			การจัดทำ การควบคุม ⑦	มาตรการ/กิจกรรม ⑧	ระยะเวลา ดำเนินการ ⑩	ผู้รับผิดชอบ ⑪①	
				โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลลัพธ์ (L x I)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลลัพธ์ (L x I)					
ระบบที่...1.....ระบบการเรียนการสอน														
1.1 เพื่อเพิ่มยอด นักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ ทุกระดับของ มหาวิทยาลัย	- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นต่อปี ของจำนวนนักศึกษา ในหลักสูตรการเรียน การสอน เมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา (C24) - ร้อยละที่เพิ่มขึ้นต่อ ปี ของจำนวนผู้เรียน ใหม่ ในโครงการ สัมฤทธิ์บัตร เมื่อเทียบ กับปีที่ผ่านมา (C25)	1.1.1 จำนวน นักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ ลดลง	(1.1) การใช้ประโยชน์ จากเครือข่ายความ ร่วมมือยังไม่เต็ม ศักยภาพ	5	5	25	4	3	12	T ₂	5	-สนับสนุนให้เครือข่าย (ปัจจุบัน)สร้างหรือขยายแนว ร่วมการดำเนินงานของ เครือข่ายให้กว้างขึ้นโดยการ ทำความร่วมมือ/ทำMOUกับ หน่วยงานต่างๆเพิ่มมากขึ้น	ม.ค.-ก.ย. 2560	-คกก.สาขา -คกก บริหาร หลักสูตร
			(1.3) การ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการเรียนการสอนยัง เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ ทั่วถึง	5	5	25	4	3	12	T ₂	5	- โครงการรณรงค์รับสมัคร นักศึกษาใหม่เพื่อสร้างการ รับรู้หลักสูตรการเรียนการสอน และขยายจำนวนนักศึกษา/ ผู้เรียนใหม่ โดยมุ่งไปที่ กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน	ม.ค.-ก.ย. 2560	-คณะทำงาน สารสนเทศและ ประชาสัมพันธ์ สาขา
			(1.4) ช่องทางการ รณรงค์รับสมัคร นักศึกษาใหม่ที่มีอยู่ยังไม่ สามารถเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายได้อย่าง ทั่วถึง	5	5	25	4	3	12	T ₂	5	- โครงการแนะแนวการศึกษา และประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้กับครูแนะแนวประจำ โรงเรียน เช่น หลักสูตรสัมฤทธิ์ บัตร	ม.ค.-ก.ย. 2560	-คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร
			(1.5) การรับรู้เกี่ยวกับ หลักสูตรการเรียนการ สอนยังมีน้อย	5	5	25	3	3	9	T ₂	5	- เร่งรัดพัฒนาหลักสูตร ภายหลังการสำรวจและศึกษา ความเป็นไปได้ เพื่อเปิดรับ	ม.ค.-ก.ย. 2560	-คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร

												นักศึกษา/ผู้เรียนที่สนใจได้ทันตามความต้องการของตลาด		
1.2 เพื่อลดจำนวนการลาออกกลางคันของนักศึกษาให้คงอยู่กับมหาวิทยาลัยในทุกระดับ	- ร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน (C12)	1.2.1 อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา/ผู้เรียน(ทุกระดับ) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	(1.6) การลดจำนวนการออกกลางคันของนักศึกษา/ผู้เรียน(ทุกระดับ) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	5	5	25	1	4	4	T ₂	1	- โครงการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการประจำศูนย์วิทย์พัฒนา 10 ศูนย์ เพื่อแนะนำ/ให้คำปรึกษานักศึกษา/ผู้เรียนเพื่อวางแผนในการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลสู่ความสำเร็จ	ม.ค.-ก.ย. 2560	-สาขาวิชา
1.3 เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณภาพ	ในปัจจุบัน เป็นดังนี้ - มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548” และ “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558”	1.3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ (ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สกอ.)	(1.9) หลักสูตรไม่ได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพและ สกอ. (1.10) การพัฒนาหลักสูตร(ทุกระดับ)ไม่มีแผนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต	3	2	6	1	1	1	T ₂	5	- รับอาจารย์ใหม่ที่มีศักยภาพ - ส่งอาจารย์ระดับปริญญาโทไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	ม.ค.-ก.ย. 2560	-สาขาวิชา
				5	5	25	3	3	9	T ₂	5	-แผนการพัฒนายกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย	ม.ค.-ก.ย. 2560	-มหาวิทยาลัย -สาขาวิชา
ระบบที่...2.....ระบบการบริหารสื่อสิ่งพิมพ์														
2.1 เพื่อให้การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์มีคุณภาพเป็นมาตรฐาน		2.1.1 การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์และเอกสารการสอน(ล่าช้า)ไม่เป็นไปตามมาตรฐานเวลาที่กำหนด	(2.1) สาขาวิชามีการปรับเปลี่ยนและ/หรือเลื่อนแผนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา	2	2	4	2	1	2	T ₂	1	- จัดทำแผนเร่งด่วนในการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชาให้ทันตามกำหนด โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานและให้มีมาตรการเปลี่ยนผู้เขียนที่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด - ทบทวนกำหนดระยะเวลาให้สาขาวิชาจัดส่งต้นฉบับให้สำนักพิมพ์ล่วงหน้า	ม.ค.-ก.ย. 2560	-สาขาวิชา -คกก ผลิต/ ปรับปรุงชุดวิชา

													- ทบทวนกำหนดระยะเวลา การเลื่อน/ปรับปรุงชุดวิชา ก่อนล่วงหน้า	ม.ค.-ก.ย. 2560	-สาขาวิชา -คกก ผลิต/ ปรับปรุงชุดวิชา
ระบบที่...6.....ระบบบริการวิชาการแก่สังคม															
6.1 เพื่อส่งเสริมให้ ดำเนินการโครงการ บริการวิชาการที่ ให้ลดความเหลื่อมล้ำ ในสังคม	- จำนวนโครงการ บริการวิชาการแก่ สังคมที่ส่งเสริมและ สนับสนุนนโยบายด้าน การศึกษา -จำนวนโครงการ บริการวิชาการที่มี การบูรณาการกับการ เรียนการสอนหรือ งานวิจัย (C6) -จำนวนโครงการ บริการวิชาการที่ทำให้ เกิดประโยชน์ต่อ ชุมชน/สังคมและ ผู้ด้อยโอกาส (C7)	6.1.1 แผนแม่บท บริการวิชาการสังคม มสธ. ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2558-2562) ไม่ สอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12, นโยบาย และยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการ และเกณฑ์ CUPT QA	(6.1) หน่วยงานไม่มี แผนบริการวิชาการ สังคมที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับ ที่ 12 นโยบายของ ยุทธศาสตร์และ กระทรวงศึกษาธิการ และเกณฑ์ CUPT QA	5	5	25	3	4	12	T ₂	4	-จัดทำแผนบริการวิชาการ สังคมของหน่วยงานให้ สอดคล้องกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายของ ยุทธศาสตร์และ กระทรวงศึกษาธิการและ เกณฑ์ CUPT QA	ม.ค.-ก.ย. 2560	-สาขาวิชา	
		6.1.2 โครงการนำข้อ ค้นพบจากการวิจัยสู่ การให้บริการวิชาการ แก่สังคมยังไม่ ตอบสนองต่อ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ	(6.2) โครงการบริการ วิชาการแก่สังคมที่มีอยู่ ยังไม่ตอบสนองกลุ่ม ผู้ด้อยโอกาส (เด็ก ผู้ด้อยวัย ผู้พิการ ผู้สูงอายุ)	5	5	25	4	4	16	T ₂	4	-ส่งเสริม/สนับสนุนให้ดำเนิน โครงการพัฒนาทุนมนุษย์เพื่อ ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	ม.ค.-ก.ย. 2560	-สาขาวิชา	
		6.1.2 โครงการนำข้อ ค้นพบจากการวิจัยสู่ การให้บริการวิชาการ แก่สังคมยังไม่ ตอบสนองต่อ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ	(6.3) ยังไม่มีการ ติดตามการบูรณาการ โครงการนำข้อค้นพบ จากการวิจัยสู่การ ให้บริการวิชาการแก่ สังคม	3	4	12	1	3	3	T ₂	5	-ส่งเสริม/สนับสนุนให้ดำเนิน โครงการนำข้อค้นพบจากการ วิจัยสู่ให้บริการวิชาการแก่ สังคมที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาทุนมนุษย์ และการลด ความเหลื่อมล้ำในสังคมที่ต้อง แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์	ม.ค.-ก.ย. 2560	-ผู้รับผิดชอบ โครงการ	

		และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12,													
ระบบที่...15.....ระบบประชาสัมพันธและส่งเสริมภาพลักษณ์															
15.1 เพื่อให้ มหาวิทยาลัยเป็นที่ รู้จักของ บุคคลภายนอก อย่างทั่วถึง	- คะแนนเฉลี่ย ภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธร รมาธิราช (C51)	15.1.1 การ ประชาสัมพันธของ มหาวิทยาลัยไม่ สามารถเข้าถึง บุคคลภายนอกได้ อย่างทั่วถึง	(15.1) การ ประชาสัมพันธหลักสูตร และการเรียนการสอน ยังเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ไม่ทั่วถึง	5	4	20	3	3	9	T ₂	4	- ปรับแบ่งกลุ่มเป้าหมายใน แต่ละกลุ่ม (segment) ให้ ชัดเจน	ม.ค.-ก.ย. 2560	-สาขาวิชา -งาน ประชาสัมพันธ -สทว -สบท	
			(15.3) การรับรู้เกี่ยวกับ หลักสูตรการเรียนการ สอนยังมีน้อย	5	4	20	3	3	9	T ₂	4	- รมรงค์เพื่อสร้างการรับรู้ หลักสูตรการเรียนการสอน และขยายจำนวนนักศึกษา/ ผู้เรียนใหม่	ม.ค.-ก.ย. 2560	-สาขาวิชา -งาน ประชาสัมพันธ -สทว -สบท	

แถบสีช่องผลลัพธ์ การประเมินความเสี่ยง (ก่อน-หลัง ดำเนินการ)

- ระดับความเสี่ยงโดยรวม **สูง** (15,16,20,25) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
- ระดับความเสี่ยงโดยรวม **ปานกลาง** (6,8,9,10,12) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยจะต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- ระดับความเสี่ยงโดยรวม **ต่ำ** (1,2,3,4,5) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยมีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำและ/หรือหากเกิดความเสี่ยงขึ้นจะไม่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานมากนัก

ตารางหลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสและผลกระทบ

ระบบที่...1.....ระบบการเรียนการสอน

1) 1.1 การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือยังไม่เต็มศักยภาพ

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่สามารถใช้ประโยชน์ในการเพิ่มยอดนักศึกษาใหม่ได้
1	≥ 5
2	4
3	3
4	2
5	≤ 1

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน)
1	≥ 4,000
2	3,001-4,000
3	2,001-3,000
4	1,001-2,000
5	≤ 1,000

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2	2
ระดับคะแนน...4.	ระดับคะแนน..4...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2,173	2,100
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

1.3 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเรียนการสอนยังเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	มีการวิเคราะห์และปรับแก้กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน
1	มีการวิเคราะห์และปรับแก้กลุ่มเป้าหมาย
2	-
3	มีการวิเคราะห์
4	-
5	ไม่มีการดำเนินการ

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน)
1	≥ 4,000
2	3,001-4,000
3	2,001-3,000
4	1,001-2,000
5	≤ 1,000

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)

มีการวิเคราะห์	มีการวิเคราะห์
ระดับคะแนน...4..	ระดับคะแนน..4...

2,173	2,100
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

1.4 ช่องทางการรณรงค์รับสมัครนักศึกษาใหม่ที่มีอยู่ยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	มีการปรับกลยุทธ์ในการรณรงค์เจาะกลุ่มเป้าหมาย
1	มีกลยุทธ์และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2	-
3	มีการดำเนินการเป็นบางปี
4	-
5	ไม่มีการดำเนินการ

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน)
1	$\geq 4,000$
2	3,001-4,000
3	2,001-3,000
4	1,001-2,000
5	$\leq 1,000$

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
ระดับคะแนน...4..	ระดับคะแนน..4...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2,173	2,100
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

1.5 การรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนยังมีน้อย

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	มีการรณรงค์เพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการเรียนการสอน
1	มีการรณรงค์เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง
2	-
3	มีการรณรงค์ตามโอกาส
4	-
5	ไม่มีการรณรงค์

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน)
1	$\geq 4,000$
2	3,001-4,000
3	2,001-3,000
4	1,001-2,000
5	$\leq 1,000$

ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
มีการรณรงค์ตามโอกาส	มีการรณรงค์ตามโอกาส
ระดับคะแนน...3..	ระดับคะแนน..3..

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2,173	2,100
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

1.6 การลดจำนวนการออกกลางคันของนักศึกษา/ผู้เรียน (ทุกระดับ) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน (ทุกระดับ)
1	< 400
2	301 - 400
3	201 - 300
4	101 - 200
5	≥ 100

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	รายได้ที่ลดลงเนื่องจากนักศึกษาที่ออกกลางคันทุกระดับ (บาท)
1	< 700,000
2	700,001 – 1,600,000
3	1,600,001 – 2,500,000
4	2,500,001 – 3,400,000
5	> 3,400,000

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
400	350
ระดับคะแนน...2.	ระดับคะแนน.. 1...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
2,524,000	2,524,000
ระดับคะแนน..4...	ระดับคะแนน..4...

1.9 หลักสูตรไม่ได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพและ สกอ.

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	หลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำไม่เพียงพอตามเกณฑ์
1	0
2	1
3	2
4	3
5	4

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์
1	≤ 5
2	6 – 10
3	11 – 15
4	16 - 20
5	≥ 21

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
0	0
ระดับคะแนน...1.	ระดับคะแนน.. 1...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
≤ 5	≤ 5
ระดับคะแนน..1...	ระดับคะแนน..1...

1.10 การพัฒนาหลักสูตร (ทุกระดับ) ไม่มีแผนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	การมีแผนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต
1	มีแผนและดำเนินการตามแผน
2	-
3	มีแผน
4	-
5	ไม่มีแผน

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการตามแนวทางยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษเทียบกับหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย
1	≥ 90.00
2	80.00 – 90.00
3	70.00 – 79.99
4	60.00 – 69.99
5	< 60.00

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
ไม่มีแผน	มีแผน
ระดับคะแนน...5.	ระดับคะแนน.. 3...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
< 60.00	60.00 – 69.99
ระดับคะแนน..5...	ระดับคะแนน..4...

ระบบที่...2.....ระบบการบริหารสื่อสิ่งพิมพ์

(2.1) สาขาวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนและ/หรือ/เลื่อนแผนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

โอกาส (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ	จำนวนชุดวิชาที่ปรับเปลี่ยนและ/หรือ/เลื่อนแผนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา	ระดับ	ร้อยละของชุดวิชาที่จัดพิมพ์ได้ตามแผนที่กำหนด
1	0	1	> 90.00
2	1 - 2	2	80.00 - 90.00
3	3 - 4	3	70.00 - 79.99
4	5 - 6	4	60.00 - 69.99
5	≥ 7	5	< 60.00

ข้อมูลการดำเนินงาน		ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)	ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
1 -2	1 -2	80.00 - 90.00	> 90.00
ระดับคะแนน...2..	ระดับคะแนน..2...	ระดับคะแนน..2...	ระดับคะแนน..1...

ระบบที่...6.....ระบบบริหารวิชาการแก่สังคม

(6.1) หน่วยงานไม่มีแผนบริการวิชาการสังคมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA

โอกาส (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ	การมีแผนแม่บทบริการวิชาการสังคมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA	ระดับ	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น
1	มีแผนและดำเนินการตามแผน	1	≥ 80.00
2	-	2	70.00 - 79.99
3	-	3	60.00 - 69.99
4	-	4	50.00 - 59.99
5	ไม่มีแผน	5	< 50.00

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
ไม่มีแผน	มีแผน
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..3...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
< 50.00	50.00 – 59.99
ระดับคะแนน..5...	ระดับคะแนน..4...

(6.2) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีอยู่ยังไม่ตอบสนองของกลุ่มผู้ด้อยโอกาส (เด็ก ผู้ต้องขัง ผู้พิการ ผู้สูงอายุ)

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ร้อยละ(จำนวน)โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีอยู่ยังไม่ตอบสนองของกลุ่มผู้ด้อยโอกาส (เด็ก ผู้ต้องขัง ผู้พิการ ผู้สูงอายุ) เทียบกับจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งหมด
1	≥ 80.00
2	70.00 – 79.99
3	60.00 – 69.99
4	50.00 – 59.99
5	< 50.00

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โครงการที่ไม่ได้รับอนุมัติ งบประมาณ.
1	≥ 80.00
2	70.00 – 79.99
3	60.00 – 69.99
4	50.00 – 59.99
5	< 50.00

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
< 50.00	50.00 – 59.99
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..4...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
< 50.00	50.00 – 59.99
ระดับคะแนน..5...	ระดับคะแนน..4...

(6.3) ยังไม่มีการติดตามการบูรณาการโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	มีการติดตามการบูรณาการโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ระดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ CUPT QA (การบริการวิชาการแก่สังคมของสาขาฯ)

1	มีการติดตามและมีการนำข้อค้นพบวิจัยสู่การบริการ วิชาการ
2	-
3	-
4	-
5	ไม่มีการติดตาม

1	5 - 7
2	4
3	3
4	2
5	1

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
ไม่มีการติดตาม	มีการติดตาม
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..3..

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
3	3
ระดับคะแนน..3...	ระดับคะแนน..3...

ระบบที่...15.....ระบบประชาสัมพันธ์และส่งเสริมภาพลักษณ์

(15.1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเรียนการสอนยังเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ออกประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบกับกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
1	≥ 80.00
2	70.00 – 79.99
3	60.00 – 69.99
4	50.00 – 59.99
5	< 50.00

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ระดับการรับรู้ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
1	> 4.00
2	3.50 - 4.00
3	2.50 – 3.49
4	1.50 – 2.49
5	< 1.50

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
< 50.00	60.00 – 69.99
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน...3...

ข้อมูลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
1.50 – 2.49	2.50 – 3.49
ระดับคะแนน..4...	ระดับคะแนน..3

(15.3) การรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนยังมีน้อย

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	มีการติดตามการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนจากบุคคลภายนอก
1	มีการดำเนินการและทำอย่างต่อเนื่อง
2	-
3	มีการดำเนินการ
4	-
5	ไม่มีการดำเนินการ

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ระดับการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนของบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
1	> 4.00
2	3.50 - 4.00
3	2.50 – 3.49
4	1.50 – 2.49
5	< 1.50

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
ไม่มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
ระดับคะแนน...5..	ระดับคะแนน..3...

ข้อมูลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ)
1.50 – 2.49	2.50 – 3.49
ระดับคะแนน..4...	ระดับคะแนน..3