

รายงานผล

โครงการฝึกอบรมการเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม -21 กันยายน 2564

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาริรัตน์ สีระสาร

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

โครงการนี้ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน มสธ. 12 ปี

ประจำปีงบประมาณ 2563

เนื้อหาสาระที่ได้จากการดำเนินโครงการ

การตีพิมพ์บทความงานวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่บนฐานข้อมูลมาตรฐานสากลเป็นเกณฑ์การชี้วัดคุณภาพและความสำเร็จของการวิจัย รวมถึงเป็นเกณฑ์การชี้วัดคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่สำคัญอีกด้วย ที่ผ่านมามีแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจแก่ อาจารย์ ให้ตีพิมพ์บทความงานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม การเขียนบทความงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติเป็นทักษะที่ต้องใช้เวลาในการฝึกฝน อาจารย์ ที่มีศักยภาพในการทำงานวิจัยแต่ยังไม่มีบทความงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติอาจเนื่องมาจากความไม่มั่นใจในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารงานวิจัย และต้องการความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษในการสื่อสารงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ด้วยเหตุนี้ จึงได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนบทความงานวิจัยภาษาอังกฤษเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ” เพื่อเพิ่มทักษะและความสามารถในการเขียนและปรับปรุงแก้ไขบทความงานวิจัยภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังตารางการสอนดังนี้

Lecture 1: Writing Process and Techniques: Writing Preparation	
Lecture 2: Revision of English Sentence Structures	Workshop 2: Reading Research Articles Professionally
Lecture 3: Essential Grammar for Academic Writing	Workshop 3: Editing and Correcting Grammar Exercises
Lecture 4: Research Abstracts: structure and Language	Workshop 4: Drafting an Abstract
Writing Introduction Section	
Lecture 1: Communicative Structures of Research Introduction Section Workshop 1: Identifying Communicative Structures of Research Articles	
Lecture 2: Grammar and Vocabulary in	Workshop 2: Drafting Research Introduction

Writing Research Introduction	Section
Writing Methods and Materials	
Lecture 3: Communicative Structures of Research Methods and Materials Section	Workshop 3: Identifying Communicative Structures of Research Methods and Materials Section
Lecture 4: Grammar and Vocabulary in Writing Research Methods and Materials	Workshop 4: Drafting Research Methods and Materials Section
Lecture 5: Communicative Structures of Research Results Section	Workshop 5: Identifying Communicative Structures of Research Results Section
Lecture 6: Grammar and Vocabulary in Writing Research Methods and Materials Workshop	6: Drafting Research Methods and Materials Section
Lecture 7: Communicative Structures of Research Results Section	Workshop 7: Identifying Communicative Structures of Research Results Section
Lecture 8: Grammar and Vocabulary in Writing Research Methods and Materials	Workshop 8: Drafting Research Methods and Materials Section
Lecture 9: Writing Conclusion, Limitations, Recommendations Section	Workshop 9: Communicative Structures of Research Conclusion Section and Drafting Conclusion

สรุปการเขียนบทความทางวิชาการดังนี้

1.Planning Manuscript

The research paper topic should be unique and there should be a logical reason to study it. Do your homework. Make sure you know what investigators in your field and other fields have published about your topic (or similar topics). There is no substitute for a good literature review before jumping into a new project. Take the time to plan your experimental design. As a general rule, more time should be devoted to planning your study than to actually performing the experiments (though there are some exceptions, such as time-course studies with lengthy time points). Rushing into the hands-on work without properly designing the study is a common mistake made by young researchers.

When designing your experiment, choose your materials wisely. Look to the literature to see what others have used. Similar products from different companies do not all work the same way. In fact, some do not work at all. Get help. If you are performing research techniques for the first time, be sure to consult an experienced friend or colleague. Rookie mistakes are commonplace in academic research and lead to wasted time and resources. Know what you want to study, WHY you want to study it, and how your results will contribute to the current pool of knowledge for the subject. Be able to clearly state a hypothesis before starting your work. Focus your efforts on researching this hypothesis. All too often people start a project and are taken adrift by new ideas that come along the way.

While ideas are good to note, be sure to keep your focus. Along with keeping focus, know your experimental endpoints. Sometimes data collection goes smoothly and you want to dig deeper and deeper into the subject. If you want to keep digging deeper, do it with a follow-up study. Keep in mind where you might like to publish your study. If you are aiming for a high-impact journal, you may need to do extensive research and data collection. If your goal is to publish in a lower-tier journal, your research plan may be very different. If your study requires approval by a review board or ethics committee, be sure to get the documentation as needed. Journals will

often require that you provide such information. If your study involves patients or patient samples, explicit permissions are generally required from the participant or donor, respectively. Journals may ask for copies of the corresponding documentation.

2. Introduction

Start your article with a comprehensive yet concise literature review of your exact subject and highlight in which way your paper will make a new contribution to the field. Throughout your introduction use the past tense. One exception to this is when you are speaking about generally accepted facts and figures (ex. Heart disease is the leading cause of death...). Avoid using new acronyms. They will simply confuse the readers. The introduction of a research paper is extremely important. It generally presents a brief literature review, the problem and the purpose of your research work. It should be powerful, simple, realistic, and logical to entice the reader to read the full paper. Avoid unnecessarily long paragraphs. Break up your paragraphs into smaller, useful units. Do not be afraid to use headings in your introduction (and discussion).

3. Materials & Methods

Do not over-explain common scientific procedures. For example, you do not need to explain how PCR or Western Blotting work, just that you used the techniques. If you are using a novel technique, then you need to explain the steps involved. Use third person passive tense. For example, "RNA was extracted from the cells." Compare this with, "We extracted RNA from the cells." Be sure to mention from which companies you purchased any significant reagents for your experiments. When in doubt about how to report your materials and methods, look to papers published in recognized journals that use similar methods and/or materials. Do not mention sources of typical lab ware (beakers, stipites, pipet tips, cell culture flasks, et

4.Results

Make sure your graphs and tables can speak for themselves. A lot of people skim over academic papers. The Results section should contain only results, no discussion. Do not repeat in words everything that your tables and graphs convey. You can, however, point out key findings and offer some text that complements the findings. Be sure to number your figures and tables according to journal guidelines and refer to them in the text in the manner specified by the journal. Clear to read graphs are essential. Do not overload graphs with data. Make sure axis descriptions are not too small.

5. Discussion

Your discussion section should answer WHY you obtained the observed results. Do not simply restate the results. Also address WHY your results are important (i.e. how do they advance the understanding of the topic). If multiple explanations for your results exist, be sure to address each one. You can favor one explanation but be sure to mention alternative explanations, if some exist. If you don't, your reviewers will. If your research findings are suggestive or supportive rather than decisive then make sure to indicate so. NEVER overstate the importance of your research findings. Rather, clearly point to their true significance. Understand the message of your paper. You may discover what the message is only after a literature search, as is occasionally the case for some manuscript types such as case reports. Highlight how your research contributes to the current knowledge in the field and mention the next steps or what remains. Feel free to explain why your results falsify current theories if that is the case. Make sure that your discussion is concise and informative. If you ramble and include a great deal of unnecessary information, your paper will likely get rejected or at least be looked upon less favorably.

6. Conclusions & References

The importance of the conclusions section should not be overlooked. It includes a brief restatement of the other parts of the research paper, such as the methodology, data analysis and results, and concludes the overall discussion. It should be brief, concise, and worth remembering.

Reference page: All references used as sources of information in your research paper should be mentioned to strengthen your paper and also to avoid your work being considered plagiarized.

Failure to include every obscure reference to a topic will NOT prevent publication. What WILL prevent publication is procrastination by insisting on including such references. Use bibliographic software such as EndNote or RefWorks. This will help you format your references section readily when you make changes throughout your paper after getting suggestions from friends, colleagues or reviewers

7. Abstract

In your abstract, limit the amount of background information you provide. Try to give only what is necessary in a couple of sentences or less. Never refer to figures or tables in your abstract. When writing an abstract, always use the past tense since you are giving a summary of what was done. One exception is if you mention future directions in your concluding statement. Write a clear and concise abstract. The reader has to understand the study rationale, the methods used, and the study findings. Many researchers will only ever read the abstract of your paper so it must contain the most pertinent information. Be sure to check journal guidelines for abstract length. Many journals will not accept abstracts longer than 200-250 words. Feel free to hook readers with a “big picture” statement to open the abstract. Remember, many action editors will know very little about your topic area and, in some cases, your abstract will be the only thing that dictates whether or not you get through triage.

1. ประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (ในเชิงรูปธรรม) เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ผู้ขอรับทุนจะนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในกิจกรรม 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับนี้มีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร

1) นำความรู้มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในระดับบัณฑิตศึกษา

2.2 ผู้ขอรับทุนจะนำประโยชน์ที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนางานที่รับผิดชอบ ในเชิงรูปธรรม

1) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณาจารย์ในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

2) เผยแพร่ความรู้ที่ได้ในเว็บไซต์ของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

3. ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนคณาจารย์ให้มีโอกาสเข้าร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ และเปิดโอกาสให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยพัฒนาความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาหลักสูตร การเรียน การสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันในระดับสากล

4. ภาคผนวก (อาจมีหรือไม่มีก็ได้)

ภาคผนวก ก

ภาพกิจกรรมการฝึกอบรมการเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

หน้าโฮมเพจมหาวิทยาลัย มร30-04-63 (1).pdf - Adobe Acrobat Reader DC (32-bit)

File Edit View Sign Window Help

Home Tools หน้าโฮมเพจมหาวิทยาลัย... x

2 / 12

Search 'Strikethrough'

Export PDF

Edit PDF

Create PDF

Comment

Combine Files

Organize Pages

Delete, insert, extract and rotate pages.

Try now

Convert, edit and e-sign PDF forms & agreements

Free 7-Day Trial

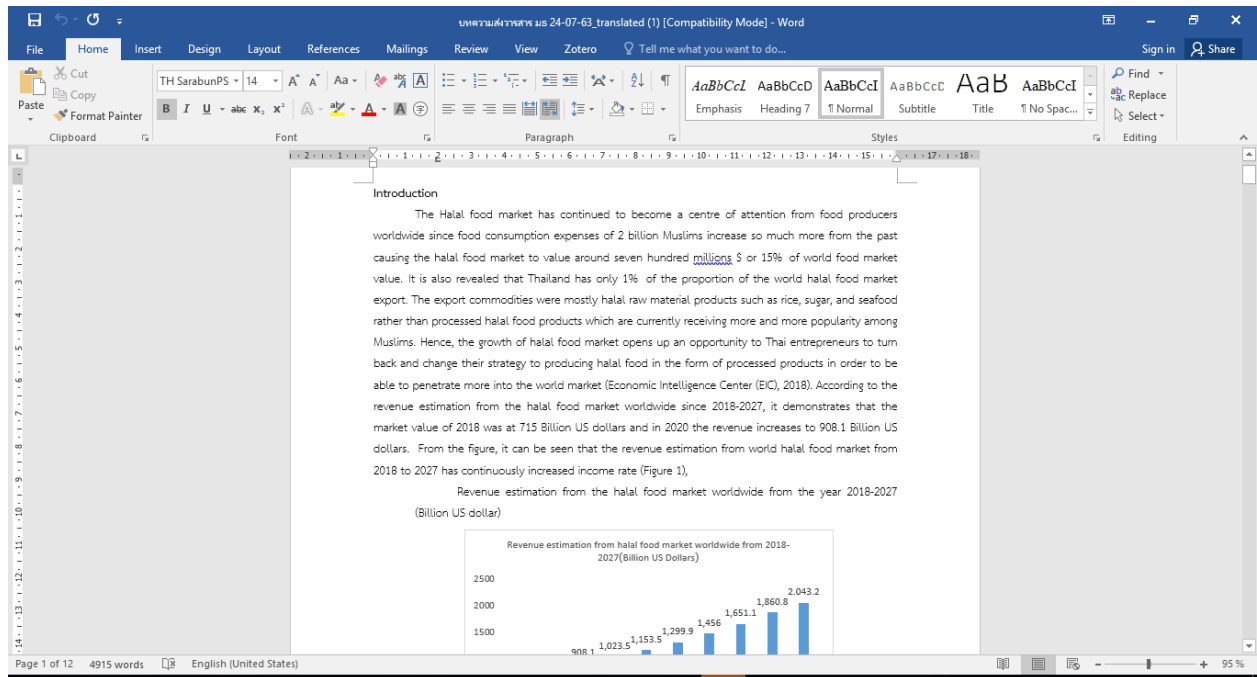
Abstract

The purposes of this research were to study (1) social and economic fundamental conditions of farmers (2) general condition of farmers' Rice production (3) the knowledge of the farmers about rice production in accordance with Good Agricultural Practice (4) needs of farmers in Rice production adhering to halal standards of farmers and (5) problems and the suggestion of extension guidelines of Rice production adhering to Halal standards of farmers.

Population was 320 rice farmers in Surin Province who registered with the Rice Department in the production year of 2018/19. The sample size was 178 determined by using Taro Yamane formula, with a dislocation level of 0.05. And focus group of purposive sampling of 5 people, consisting of 3 representatives of rice growers, 1 academic and 1 rice-related business person. Structured interview was used for data collection. Statistics used were frequency, percentage, average, standard deviation and ranking.

The results revealed the following: (1) Most of farmers were female with an average age of 56.91 years and completed primary education level. The average members in household were 1.32 persons. They had rice production experience of 33.93 years on average. The average area of holding 14.37 rai, loans funds from the Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives (BAAC). The average monthly household

ตัวอย่างการในการเขียน



ภาคผนวก ข

ภาพกิจกรรมการสอนอบรมการเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

