

หน่วยงาน_สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

รอบ 6 เดือน (ต.ค. 59 - มี.ค. 60) รอบ 9 เดือน (ต.ค. 59 - มิ.ย. 60) รอบ 12 เดือน (ต.ค. 59 - ก.ย. 60)

| วัตถุประสงค์องค์กร/ หน่วยงาน ① | ปัจจัยเสี่ยงระดับหน่วยงาน (Operation Risk) ② | การประเมินความเสี่ยง (ก่อนดำเนินการ) ③ | | | การประเมินความเสี่ยง (ภายหลังดำเนินการ) ④ | | | มาตรการ/กิจกรรม ⑤ | สถานะการดำเนินงาน ⑥ | ผลการดำเนินงาน ⑦ | หลักฐาน ⑧ |
|---|---|--|-------------|-----------------|---|-------------|-----------------|--|---------------------------------------|--|--------------|
| | | โอกาส (L) | ผลกระทบ (I) | ผลลัพธ์ (L x I) | โอกาส (L) | ผลกระทบ (I) | ผลลัพธ์ (L x I) | | | | |
| | | (3.1) | (3.2) | (3.3) | (4.1) | (4.2) | (4.3) | | | | |
| ระบบที่...1 ระบบการเรียนการสอน..... | | | | | | | | | | | |
| 1.1 เพื่อเพิ่มยอด นักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ ทุก ระดับของมหาวิทยาลัย | (1.1) การใช้ประโยชน์จาก เครือข่ายความร่วมมือยังไม่เต็ม ศักยภาพ (1.3) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการเรียนการสอนยังเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง (1.4) ช่องทางการรณรงค์รับสมัคร นักศึกษาใหม่ที่มีอยู่ยังไม่สามารถ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง (1.5) การรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอนยังมีน้อย | 5 | 5 | 25 | 4 | 3 | 12 | -สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการ เพิ่มยอดนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ ทุกระดับ ของมหาวิทยาลัย - โครงการรณรงค์รับสมัครนักศึกษาใหม่ เพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการเรียนการ สอนและขยายจำนวนนักศึกษา/ผู้เรียน ใหม่ โดยมุ่งไปที่กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน - โครงการ facebook live - โครงการแนะแนวการศึกษาและ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับครูแนะแนว ประจำโรงเรียน เช่น หลักสูตรสัมฤทธิ์ บัตร - เร่งรัดพัฒนาหลักสูตรภายหลังการ สำรวจและศึกษาความเป็นไปได้ เพื่อ เปิดรับนักศึกษา/ผู้เรียนที่สนใจได้ทันตาม ความต้องการของตลาด | ● ● ● ○ ○ | -อยู่ระหว่างการเตรียมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขา และมหาวิทยาลัยให้กับเครือข่าย เพิ่มยอดนักศึกษา/ ผู้เรียนใหม่ ทุกระดับของมหาวิทยาลัย -อยู่ระหว่างการเตรียมการโครงการรณรงค์นักศึกษาใหม่ เพิ่มยอดนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ ทุกระดับของมหาวิทยาลัย -คณาจารย์ประจำสาขาวิชาจัดทำโครงการ facebook live รายการ “คุยสบายสไตล์เกษตร มสธ.” -การเตรียมโครงการแนะแนวการศึกษาและ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขา - อยู่ระหว่างการเตรียมแผนงาน | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|
| | (1.6) การลดจำนวนการออกกลางคืนของนักศึกษา/ผู้เรียน(ทุกระดับ) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด | 5 | 5 | 25 | 1 | 4 | 4 | - โครงการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการประจำศูนย์วิทย์พัฒนา 10 ศูนย์ เพื่อแนะนำ/ให้คำปรึกษานักศึกษา/ผู้เรียนเพื่อวางแผนในการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลสู่ความสำเร็จ | ○ | - อยู่ระหว่างการเตรียมแผนงาน | 1. ประกาศรับสมัครอาจารย์ 2. ใบสมัครเรียน ป เอก (อเพชร) |
| | (1.9) หลักสูตรไม่ได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพและ สกอ. | 3 | 2 | 6 | 1 | 1 | 1 | - รับอาจารย์ใหม่ที่มีศักยภาพ - ส่งอาจารย์ระดับปริญญาโท ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก | ● | -รับอาจารย์ใหม่ทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ -คณาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก | 1. ประกาศบัณฑิตศึกษา |
| | (1.10) การพัฒนาหลักสูตร(ทุกระดับ)ไม่มีแผนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต | 5 | 5 | 25 | 3 | 3 | 9 | -แผนการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย | ● | -มหาวิทยาลัยมีประกาศการยกระดับภาษาอังกฤษของบัณฑิตศึกษา | |

ระบบที่...2 ระบบการบริหารสิ่งพิมพ์




| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|--|---|
| 2.1 เพื่อให้การผลิตสิ่งพิมพ์มีคุณภาพเป็นมาตรฐาน | (2.1) สาขาวิชามีการปรับเปลี่ยนและ/หรือ/เลื่อนแผนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | -จัดทำแผนเร่งด่วนในการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชาให้ทันตามกำหนด โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานและให้มีมาตรการเปลี่ยนผู้เขียนที่ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด - ทบทวนกำหนดระยะเวลาให้สาขาวิชาจัดส่งต้นฉบับให้สำนักพิมพ์ล่วงหน้า - ทบทวนกำหนดระยะเวลาการเลื่อน/ปรับปรุงชุดวิชาก่อนล่วงหน้า | ● | -มีการติดตามผลการดำเนินงานในการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชาในการประชุมสาขาทุกครั้ง | (1) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสาขา (2) หนังสือแจ้งการติดตามชุดวิชาถึงประธานชุด |
|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|--|---|

ระบบที่...6 ระบบบริการวิชาการแก่สังคม

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|----|---|---|----|--|---|---|----------------------------|
| 6.1 เพื่อส่งเสริมให้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่ทำให้ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม | (6.1) หน่วยงานไม่มีแผนบริการวิชาการสังคมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และ | 5 | 5 | 25 | 3 | 4 | 12 | -จัดทำแผนบริการวิชาการสังคมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA | ● | -คณาจารย์ประจำสาขาวิชาจัดทำแผนบริการวิชาการสังคมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA | (1) แผนบริการวิชาการ แผน 2 |
|--|---|---|---|----|---|---|----|--|---|---|----------------------------|

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|----|---|---|----|---|----------------------------|---|--|
| | <p>กระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA</p> <p>(6.2) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีอยู่ยังไม่ตอบสนองของกลุ่มผู้ด้อยโอกาส (เด็ก ผู้ต้องขัง ผู้พิการ ผู้สูงอายุ)</p> <p>(6.3) ยังไม่มีการติดตามการบูรณาการโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม</p> | 5 | 5 | 25 | 4 | 4 | 16 | <p>-ส่งเสริม/สนับสนุนให้ดำเนินโครงการพัฒนาทุนมนุษย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม</p> <p>-ส่งเสริม/สนับสนุนให้ดำเนินโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่ให้บริการวิชาการแก่สังคมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทุนมนุษย์ และการลดความเหลื่อมล้ำในสังคมที่ต้องแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์</p> | <p>○</p> <p>○</p> | <p>-คณาจารย์ประจำสาขาวิชาจัดทำแผนบริการวิชาการสังคมของหน่วยงานเพื่อส่งเสริม/สนับสนุนให้ดำเนินโครงการพัฒนาทุนมนุษย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม</p> <p>-การเตรียมการจัดทำรายงานผลโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัย</p> <p>-การติดตาม เฝ้าระวัง และการรวบรวมหลักฐานให้เป็นไปตามแผนฯ เพิ่มเติม</p> <p>-อยู่ระหว่างจัดทำแผนกำหนดประเด็นจากโครงการบริการฯ ไปปรับใช้ในการเรียนการสอน</p> | |
| <p>ระบบที่...15 ระบบประชาสัมพันธ์และส่งเสริมภาพลักษณ์</p> | | | | | | | | | | | |
| 15.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอกอย่างทั่วถึง | <p>(15.1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเรียนการสอนยังเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง</p> <p>(15.3) การรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนยังมีน้อย</p> | 5 | 4 | 20 | 3 | 3 | 9 | <p>- ปรับแบ่งกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกลุ่ม (segment) ให้ชัดเจน</p> <p>- อบรมค้เพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการเรียนการสอนและขยายจำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่</p> <p>- โครงการ facebook live</p> | <p>○</p> <p>○</p> <p>●</p> | <p>- อยู่ระหว่างการเตรียมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขาฯ และมหาวิทยาลัย</p> <p>-อยู่ระหว่างการเตรียมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขาฯ และมหาวิทยาลัย</p> <p>-คณาจารย์ประจำสาขาวิชาจัดทำโครงการ facebook live รายการ “คุยสบายสไตล์เกษตร มสธ.”</p> | |

แถบสีช่องผลลัพธ์ การประเมินความเสี่ยง (ก่อน-หลัง ดำเนินการ)

-  ระดับความเสี่ยงโดยรวม สูง (15,16,20,25) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
-  ระดับความเสี่ยงโดยรวม ปานกลาง (6,8,9,10,12) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยจะต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
-  ระดับความเสี่ยงโดยรวม ต่ำ (1,2,3,4,5) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยมีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำและ/หรือหากเกิดความเสี่ยงขึ้นจะไม่ส่งผลกระทบต่อภารกิจเป้าหมายของการดำเนินงานมากนัก

สถานะการดำเนินการ

- ★ ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด
- ✓ ดำเนินการแล้ว เสร็จช้ากว่ากำหนด

- อยู่ระหว่างการดำเนินการ
- ยังไม่ดำเนินการ

จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขต่อไป

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

ข้อเสนอแนะ

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

ตารางการวิเคราะห์หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสและผลกระทบ

ระบบที่...1.....ระบบการเรียนการสอน

(1) 1.1 การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือยังไม่เต็มศักยภาพ

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่สามารถใช้ประโยชน์ในการเพิ่มยอดนักศึกษาใหม่ได้ |
|-------|---|
| 1 | ≥ 5 |
| 2 | 4 |
| 3 | 3 |
| 4 | 2 |
| 5 | ≤ 1 |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน) |
|-------|--|
| 1 | ≥ 4,000 |
| 2 | 3,001-4,000 |
| 3 | 2,001-3,000 |
| 4 | 1,001-2,000 |
| 5 | ≤ 1,000 |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| 2 | 2 |
| ระดับคะแนน...4. | ระดับคะแนน..4... |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| 2,173 | 2,100 |
| ระดับคะแนน..3... | ระดับคะแนน..3... |

1.3 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเรียนการสอนยังเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | มีการวิเคราะห์และปรับแบ่งกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน |
|-------|---|
| 1 | มีการวิเคราะห์และปรับแบ่งกลุ่มเป้าหมาย |
| 2 | - |
| 3 | มีการวิเคราะห์ |
| 4 | - |
| 5 | ไม่มีการดำเนินการ |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน) |
|-------|--|
| 1 | ≥ 4,000 |
| 2 | 3,001-4,000 |
| 3 | 2,001-3,000 |
| 4 | 1,001-2,000 |
| 5 | ≤ 1,000 |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| มีการวิเคราะห์ | มีการวิเคราะห์ |
| ระดับคะแนน...4.. | ระดับคะแนน..4... |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| 2,173 | 2,100 |
| ระดับคะแนน..3... | ระดับคะแนน..3... |

1.4 ช่องทางการรณรงค์รับสมัครนักศึกษาใหม่ที่มีอยู่ยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | มีการปรับกลยุทธ์ในการรณรงค์เจาะกลุ่มเป้าหมาย |
|-------|--|
| 1 | มีกลยุทธ์และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง |
| 2 | - |
| 3 | มีการดำเนินการเป็นบางปี |
| 4 | - |
| 5 | ไม่มีการดำเนินการ |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน) |
|-------|--|
| 1 | $\geq 4,000$ |
| 2 | 3,001-4,000 |
| 3 | 2,001-3,000 |
| 4 | 1,001-2,000 |
| 5 | $\leq 1,000$ |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| มีการดำเนินการ | มีการดำเนินการ |
| ระดับคะแนน...4.. | ระดับคะแนน..4... |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| 2,173 | 2,100 |
| ระดับคะแนน..3... | ระดับคะแนน..3... |

1.5 การรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนยังมีน้อย

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | มีการรณรงค์เพื่อสร้างการรับรู้หลักสูตรการเรียนการสอน |
|-------|--|
| 1 | มีการรณรงค์เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง |
| 2 | - |
| 3 | มีการรณรงค์ตามโอกาส |
| 4 | - |
| 5 | ไม่มีการรณรงค์ |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | จำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ของสาขาวิชาทุกระดับรวมกัน (คน) |
|-------|--|
| 1 | $\geq 4,000$ |
| 2 | 3,001-4,000 |
| 3 | 2,001-3,000 |
| 4 | 1,001-2,000 |
| 5 | $\leq 1,000$ |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| มีการรณรงค์ตามโอกาส | มีการรณรงค์ตามโอกาส |
| ระดับคะแนน...3.. | ระดับคะแนน..3.. |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| 2,173 | 2,100 |
| ระดับคะแนน..3... | ระดับคะแนน..3... |

1.6 การลดจำนวนการออกกลางคันของนักศึกษา/ผู้เรียน (ทุกระดับ) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน (ทุกระดับ) |
|-------|---------------------------------------|
| 1 | < 400 |
| 2 | 301 - 400 |
| 3 | 201 - 300 |
| 4 | 101 - 200 |
| 5 | ≥ 100 |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | รายได้ที่ลดลงเนื่องจากนักศึกษาที่ออกกลางคันทุกระดับ (บาท) |
|-------|---|
| 1 | $< 700,000$ |
| 2 | 700,001 - 1,600,000 |
| 3 | 1,600,001 - 2,500,000 |
| 4 | 2,500,001 - 3,400,000 |
| 5 | $> 3,400,000$ |

| ข้อมูลการดำเนินงาน | |
|---------------------|------------------------------------|
| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
| 400 | 350 |
| ระดับคะแนน...2. | ระดับคะแนน.. 1... |

| ข้อมูลการดำเนินงาน | |
|---------------------|------------------------------------|
| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
| 2,524,000 | 2,524,000 |
| ระดับคะแนน..4... | ระดับคะแนน..4... |

1.9 หลักสูตรไม่ได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพและ สกอ.

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | หลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำไม่เพียงพอตามเกณฑ์ |
|-------|---|
| 1 | 0 |
| 2 | 1 |
| 3 | 2 |
| 4 | 3 |
| 5 | 4 |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์ |
|-------|----------------------------------|
| 1 | ≤ 5 |
| 2 | 6 - 10 |
| 3 | 11 - 15 |
| 4 | 16 - 20 |
| 5 | ≥ 21 |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|------------------------------------|
| 0 | 0 |
| ระดับคะแนน...1. | ระดับคะแนน.. 1... |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|------------------------------------|
| ≤ 5 | ≤ 5 |
| ระดับคะแนน..1... | ระดับคะแนน..1... |

1.10 การพัฒนาหลักสูตร (ทุกระดับ) ไม่มีแผนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | การมีแผนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต |
|-------|--|
| 1 | มีแผนและดำเนินการตามแผน |
| 2 | - |
| 3 | มีแผน |
| 4 | - |
| 5 | ไม่มีแผน |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการตามแนวทางยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษเทียบกับหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย |
|-------|---|
| 1 | ≥ 90.00 |
| 2 | 80.00 - 90.00 |
| 3 | 70.00 - 79.99 |
| 4 | 60.00 - 69.99 |
| 5 | < 60.00 |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|------------------------------------|
| ไม่มีแผน | มีแผน |
| ระดับคะแนน...5. | ระดับคะแนน.. 3... |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|------------------------------------|
| < 60.00 | 60.00 - 69.99 |
| ระดับคะแนน..5... | ระดับคะแนน..4... |

ระบบที่...2.....ระบบการบริหารสื่อสิ่งพิมพ์

(2.1) สาขาวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนและ/หรือ/เลื่อนแผนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | จำนวนชุดวิชาที่ปรับเปลี่ยนและ/หรือ/เลื่อนแผนการผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา |
|-------|---|
| 1 | 0 |
| 2 | 1 - 2 |
| 3 | 3 - 4 |
| 4 | 5 - 6 |
| 5 | ≥ 7 |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | ร้อยละของชุดวิชาที่จัดพิมพ์ได้ตามแผนที่กำหนด |
|-------|--|
| 1 | > 90.00 |
| 2 | 80.00 - 90.00 |
| 3 | 70.00 - 79.99 |
| 4 | 60.00 - 69.99 |
| 5 | < 60.00 |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|------------------------------------|
| 1 - 2 | 1 - 2 |
| ระดับคะแนน...2.. | ระดับคะแนน..2... |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|------------------------------------|
| 80.00 - 90.00 | > 90.00 |
| ระดับคะแนน..2... | ระดับคะแนน..1... |

ระบบที่...6.....ระบบบริหารวิชาการแก่สังคม

(6.1) หน่วยงานไม่มีแผนบริการวิชาการสังคมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | การมีแผนแม่บทบริการวิชาการสังคมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายของยุทธศาสตร์และกระทรวงศึกษาธิการและเกณฑ์ CUPT QA |
|-------|--|
| 1 | มีแผนและดำเนินการตามแผน |
| 2 | - |
| 3 | - |
| 4 | - |
| 5 | ไม่มีแผน |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น |
|-------|---|
| 1 | ≥ 80.00 |
| 2 | 70.00 - 79.99 |
| 3 | 60.00 - 69.99 |
| 4 | 50.00 - 59.99 |
| 5 | < 50.00 |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|------------------------------------|
| ไม่มีแผน | มีแผน |
| ระดับคะแนน...5.. | ระดับคะแนน..3... |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|------------------------------------|
| < 50.00 | 50.00 - 59.99 |
| ระดับคะแนน..5... | ระดับคะแนน..4... |

(6.2) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีอยู่ยังไม่ตอบสนองกลุ่มผู้ด้อยโอกาส (เด็ก ผู้ต้องขัง ผู้พิการ ผู้สูงอายุ)

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | ร้อยละ(จำนวน)โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีอยู่ยังไม่ตอบสนองกลุ่มผู้ด้อยโอกาส (เด็ก ผู้ต้องขัง ผู้พิการ ผู้สูงอายุ) เทียบกับจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งหมด |
|-------|---|
| 1 | ≥ 80.00 |
| 2 | 70.00 – 79.99 |
| 3 | 60.00 – 69.99 |
| 4 | 50.00 – 59.99 |
| 5 | < 50.00 |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | โครงการที่ไม่ได้รับอนุมัติ งบประมาณ. |
|-------|--------------------------------------|
| 1 | ≥ 80.00 |
| 2 | 70.00 – 79.99 |
| 3 | 60.00 – 69.99 |
| 4 | 50.00 – 59.99 |
| 5 | < 50.00 |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| < 50.00 | 50.00 – 59.99 |
| ระดับคะแนน...5.. | ระดับคะแนน..4... |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| < 50.00 | 50.00 – 59.99 |
| ระดับคะแนน..5... | ระดับคะแนน..4... |

(6.3) ยังไม่มีการติดตามการบูรณาการโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | มีการติดตามการบูรณาการโครงการนำข้อค้นพบจากการวิจัยสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม |
|-------|--|
| 1 | มีการติดตามและมีการนำข้อค้นพบวิจัยสู่การบริการวิชาการ |
| 2 | - |
| 3 | - |
| 4 | - |
| 5 | ไม่มีการติดตาม |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | ระดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ CUPT QA (การบริการวิชาการแก่สังคมของสาขา) |
|-------|--|
| 1 | 5 - 7 |
| 2 | 4 |
| 3 | 3 |
| 4 | 2 |
| 5 | 1 |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| ไม่มีการติดตาม | มีการติดตาม |
| ระดับคะแนน...5.. | ระดับคะแนน..3.. |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| 3 | 3 |
| ระดับคะแนน..3... | ระดับคะแนน..3... |

ระบบที่...15.....ระบบประชาสัมพันธ์และส่งเสริมภาพลักษณ์

(15.1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเรียนการสอนยังเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ทั่วถึง

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ออกประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบกับกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด |
|-------|--|
| 1 | ≥ 80.00 |
| 2 | 70.00 – 79.99 |
| 3 | 60.00 – 69.99 |
| 4 | 50.00 – 59.99 |
| 5 | < 50.00 |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | ระดับการรับรู้ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย |
|-------|--|
| 1 | > 4.00 |
| 2 | 3.50 - 4.00 |
| 3 | 2.50 – 3.49 |
| 4 | 1.50 – 2.49 |
| 5 | < 1.50 |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| < 50.00 | 60.00 – 69.99 |
| ระดับคะแนน...5.. | ระดับคะแนน..3... |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| 1.50 – 2.49 | 2.50 – 3.49 |
| ระดับคะแนน..4... | ระดับคะแนน..3 |

(15.3) การรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนยังมีน้อย

โอกาส (Likelihood)

| ระดับ | มีการติดตามการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนจากบุคคลภายนอก |
|-------|---|
| 1 | มีการดำเนินการและทำอย่างต่อเนื่อง |
| 2 | - |
| 3 | มีการดำเนินการ |
| 4 | - |
| 5 | ไม่มีการดำเนินการ |

ผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | ระดับการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนของบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย |
|-------|--|
| 1 | > 4.00 |
| 2 | 3.50 - 4.00 |
| 3 | 2.50 – 3.49 |
| 4 | 1.50 – 2.49 |
| 5 | < 1.50 |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| ไม่มีการดำเนินการ | มีการดำเนินการ |
| ระดับคะแนน...5.. | ระดับคะแนน..3... |

ข้อมูลการดำเนินงาน

| ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 | ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ประมาณการ) |
|---------------------|---------------------------------|
| 1.50 – 2.49 | 2.50 – 3.49 |
| ระดับคะแนน..4... | ระดับคะแนน..3 |